

Verbale della seduta straordinaria del Consiglio Comunale del 3 ottobre 2005

Seduta aperta alle ore 20.15

Elenco Consiglieri Comunali presenti durante la seduta

Cognome e Nome	Presenti	Assenti	Osservazioni
1. Ansermet Marcel	Si		Vice Presidente
2. Bittana Walter		Assente	
3. Bortolotti Gabriela		Assente	Presidente
4. Campana Laila	Si		
5. Campora Luigi	Si		Scrutatore
6. Canetta Brunello	Si		
7. Corsi Maurizia	Si		
8. Delmenico Antonella	Si		
9. Delmenico Giovanna	Si		
10. Delmenico Renzo	Si		
11. Fontana Franco	Si		
12. Mantegani Dario		Assente	Arrivo ore 20.40
13. Marcoli Emilio	Si		
14. Monney Vincent	Si		
15. Papa Luca	Si		
16. Paratore Anton	Si		
17. Pozzi Andrea	Si		
18. Robbiani Tognina Lara	Si		
19. Rodigari Loretta	Si		Scrutatrice
20. Rouvinez Jacques	Si		
21. Zanella Fabio		Assente	
TOTALE	17		

Presenti 17 Consiglieri Comunali su 21 (a partire dalle ore 20.40 sono 18 Consiglieri)

Per il Municipio sono presenti:

1. Campana Felice, Sindaco
2. Muschietti Mario, Vice Sindaco
3. Demarta Piergiorgio, municipale
4. Ryser Daniele, municipale
5. Delmenico René, municipale

Responsabile redazione del verbale:

Rodigari Franco segretario comunale

ORDINE DEL GIORNO:

1. Lettura e approvazione del verbale della seduta del 13 giugno 2005
2. Messaggio Municipale no. 6/2005, concernente le varianti di Piano Regolatore
3. Mozioni e interpellanze.
4. Lettura e approvazione del verbale delle risoluzioni prese durante la seduta.

Il Vice Presidente Ansermet Marcel (in seguito detto Vice Presidente) spiega che da parte del Municipio c'è una mozione d'urgenza da introdurre all'ordine del giorno e passa la parola al Municipale Ryser Daniele per le spiegazioni più dettagliate.

Ryser Daniele, spiega che il Gran Consiglio ha votato delle misure di risparmio per risanare le finanze del Cantone. In modo particolare ha deciso che gli importi (imposte) sulle vendite immobiliari, la quota parte del Comune viene ora incassata dal Cantone.

Sulle misure di risparmio del Cantone siamo di principio tutti d'accordo. Ma le due Associazioni CORETI e ACUTI (che rappresentano i Comuni) desideravano almeno, prima discutere insieme quali erano le soluzioni migliori da adottare dai Comuni, in modo che essi non venissero colpiti in modo indiscriminato. Ciò che non è stato. Abbiamo ancora chiesto tramite le due Associazioni un incontro con il CdS per proporre altre soluzioni. Se il CdS rifiuterà questa nostra proposta, è intenzione dell'Associazioni lanciare un referendum. La Costituzione permette la raccolta di firme di almeno 50 Comuni per poter fare questo referendum. Diversi Comuni hanno già l'autorizzazione per fare questo referendum e la base legale è scritta nel loro regolamento Comunale, dove danno la possibilità di firma al Municipio e in seguito ratificarlo dal Consiglio comunale. È per questo motivo che questa sera chiediamo di inserire una nuova trattanda all'ordine del giorno del seguente tenore: il Municipio è autorizzato a sottoscrivere un eventuale referendum promosso dalle Associazioni CORETI e ACUTI contro la decisione del Gran Consiglio sulle misure di risparmio all'art. 314 della Legge Tributaria.

Se il referendum verrà sottoscritto, proporremo al prossimo Consiglio Comunale la ratifica così come prevede la Legge.

Il Vice Presidente visto che non ci sono osservazioni e richiamato l'art. 59 della LOC passa alla votazione per l'inserimento di questa trattanda all'ordine del giorno.

Votanti: 17 Favorevoli 17 Contrari 0 Astenuti 0

Il Vice Presidente passa alla prima trattanda e chiede se ci sono osservazioni al verbale. Preso atto che non ci sono osservazioni passa alla votazione.

1. Lettura e approvazione del verbale della seduta del 13 giugno 2005

Votanti: 17 Favorevoli 16 Contrari 0 Astenuti 1

2. Messaggio Municipale no. 6/2005, concernente le varianti di Piano Regolatore

Vice Presidente apre la discussione sulle varianti di Piano Regolatore e man mano che non ci sono osservazioni passa alla votazione delle singole richieste

- Piano del paesaggio – zona agricola: inclusione delle parcelle 257; 270; 271.

Nessuna osservazione.

Votanti: 17 Favorevoli 17 Contrari 0 Astenuti 0

- Piano del paesaggio – zona forestale: inserimento del limite indicativo del bosco accertato a contatto con la zona edificabile della clinica.

Nessuna osservazione.

Votanti: 17 Favorevoli 17 Contrari 0 Astenuti 0

- Piano del paesaggio – completamento degli elementi naturali protetti.

Nessuna osservazione.

Votanti: 17 Favorevoli 17 Contrari 0 Astenuti 0

- Piano del paesaggio – linee di arretramento dai corsi d'acqua.

Nessuna osservazione

Votanti: 17 Favorevoli 17 Contrari 0 Astenuti 0

- Piano del paesaggio – nuova zona riparia lungo il torrente Magliasina.

Nessuna osservazione.

E' arrivato in sala il consigliere comunale Mantegani Dario (ore 20.40)

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

- Piano delle zone – modifica zona speciale della clinica (Zclin).

Nessuna osservazione.

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

- Piano delle zone – inclusione mapp. 137 nella zona di completamento del nucleo (ZCN): art. 53 NAPR.

Nessuna osservazione.

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

- Piano del traffico – linee di arretramento dalle strade.

Nessuna osservazione.

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

- Piano del traffico – modifica calibri delle strade cantonali.

Nessuna osservazione

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

- Piano del traffico – modifica tracciato strada SS3 Mavogno.

Nessuna osservazione

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

- Piano delle attrezzature ed degli edifici d'interesse pubblico – nuova delimitazione EP1

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

- Piano delle attrezzature ed degli edifici d'interesse pubblico – nuova zona AP12.

Nessuna osservazione.

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

- Norme di attuazione (NAPR)

- Art. 7 Sopraelevazione di edifici preesistenti a distanza inferiore.

Nessuna osservazione.

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

- Art. 8 Distanze da costruzioni accessorie

Nessuna osservazione.

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

- Art. 11 Distanza dai corsi d'acqua

Nessuna osservazione

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

- Art. 18bis Gradi di sensibilità (nuovo)

Nessuna osservazione

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

- Art. 19bis Smaltimento acque (nuovo)

Nessuna osservazione.

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

- Art. 23 Elementi naturali protetti

Nessuna osservazione.

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

- Art. 25bis Zona riparia (nuovo)

Nessuna osservazione.

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

- Art. 53 Zona di complemento del nucleo (ZCN)

Rapporto di maggioranza commissione Piano Regolatore e commissione edilizia opere pubbliche (art. 53 cpv 6)

Le commissioni decidono a maggioranza, di stralciare il menzionato capoverso

Votanti: 18 Favorevoli 11 Contrari 3 Astenuti 4

Rapporto di minoranza commissione Piano Regolatore:

Il Vice Presidente spiega come mai è stato sostituito il primo rapporto di minoranza con il precedente che avete ricevuto in seguito, dando dettagliate spiegazioni, comunque per tutti è chiaro che il rapporto valido è quello che avete ricevuto per ultimo.

Canetta Brunello fa presente che durante i lavori commissionali, il signor Ansermet Marcel aveva firmato il rapporto di maggioranza e non aveva comunicato che era sua intenzione presentare un rapporto di minoranza.

Il Vice Presidente spiega che quando ha firmato il rapporto di maggioranza, credeva di firmare la sua presenza della seduta. Che comunque restava un suo diritto presentare un rapporto di minoranza in base all'art. 71 della LOC.

Marcoli Emilio è stupito nel sentirsi dire che ha firmato solo per la presenza. Non è mai successo che in una commissione si firmi un rapporto per la presenza. Ritiene che quando si firma un rapporto, è chiaro che significa che ciò che è scritto viene condiviso e

accettato. In tanti anni in seno a commissioni e consigli comunali, non gli è mai successo che si firmi una presenza.

Delmenico Renzo spiega che è un diritto di tutti fare un rapporto di minoranza se non si condivide il rapporto della commissione. Però si deve essere chiari, che se si condivide alcuni articoli, bisogna dire che si firmano questi articoli. Quelli che non si condividono, dire che si presenterà un rapporto di minoranza.

Il Vice Presidente dichiara che d'ora in avanti, nelle Commissioni di cui fa parte, detterà lui stesso le proprie prese di posizione in merito agli oggetti esaminati.

Ryser Daniele spiega il motivo perché è stato inserito questo nuovo capoverso 6 in questo articolo. Dopo un'analisi con il pianificatore, si è pensato che inserendo questo articolo il Municipio avesse un po' più di libertà di apprezzamento nella fase di valutazione delle domande di costruzione. Si pensava soprattutto alla parcella appena votata (137) che in caso di una edificazione particolare si potesse avere una possibilità d'apprezzamento al di là delle semplici norme di attuazione.

Rouvinez Jacques pensa che quando uno rispetta le norme in vigore, non c'è poi tanto spazio per un apprezzamento, per questo che la commissione era propensa a non inserirlo.

Delmenico Renzo è d'accordo che un articolo del genere basato unicamente su apprezzamenti, piuttosto che su norme oggettive, diventa di difficile applicazione. Anzi, più che aiutare il Municipio creerebbe maggiori difficoltà, in quanto sia l'autorità che l'istante, non potrebbero appoggiarsi su una base legale solida, ma su situazioni soggettive. E' del parere che il vecchio piano regolatore in questa zona particolare, fosse meglio disciplinato.

Canetta Brunello fa anche presente che l'art. cita ... "allo scopo di rispettare il concetto urbanistico alla base della zona ZCN". Ma il concetto urbanistico il Municipio deve prima presentarlo. Almeno sul vecchio piano regolatore c'era il piano particolareggiato, che indicava un certo concetto urbanistico. Ma ora non c'è più niente.

Ryser Daniele fa presente che se andava bene prima si doveva lasciare tutto come prima. Ma se si è cambiato è perché all'interno della commissione stessa erano venuti degli imput, dove si è discusso per lungo tempo e si è voluto raggiungere una soluzione migliore di quella precedente. Comunque se adesso si pensa così lo decida il Consiglio Comunale, che in fondo non cambia la sostanza.

Delmenico Renzo è dell'avviso che togliendo questo capoverso, faccia un favore al Municipio, dato che sugli apprezzamenti delle norme di PR porterebbero a discussioni a non più finire, investendo così energie e tempo. Tempo che il Municipio potrebbe dedicarlo diversamente in questioni più importanti.

Il Vice Presidente visto che sono concluse le discussioni passa alla votazione:

Mantenere l'art. 53 cpv 6 come proposto dal Municipio e dal rapporto di minoranza:

Votanti: 18 Favorevoli 7 Contrari 10 Astenuti 1

Votazione del rapporto di maggioranza commissione PR e commissione edilizia:

Votanti: 18 Favorevoli 11 Contrari 3 Astenuti 4

Il Vice Presidente mette in votazione la proposta che ha ricevuto maggiori voti.

Votazione finale per stralciare l'art 57 cpv 6:

Votanti: 18 Favorevoli 17 Contrari 0 Astenuti 1

- Art. 59 (cpv 1) Zona speciale della Clinica (Zclin)

Delmenico Renzo vuole dare una spiegazione per coloro che non facevano parte delle commissioni. In breve sarebbe quella di vincolare la clinica per diminuire il traffico veicolare nella zona del nucleo. Con questo anche il Municipio avrà la possibilità tramite l'inserimento di questa clausola poter disciplinare meglio il traffico in questo comparto.

Il Sindaco ribadisce che sono stati presi i contatti con la clinica e abbiamo già dei risultati concreti. Per esempio la clinica ha diramato una circolare ai suoi dipendenti che li invitano a passare tramite la strada del parco. È stato pure fatto un conteggio giornaliero a livello di statistica del traffico e dalla tabella elaborata che ci hanno fatto avere, si può notare che molti automobilisti (dipendenti dalla clinica) già transitano attraverso il parco. Elenca i dati della tabella (per chi la desidera può averne una copia).

Ryser Daniele spiega che gli emendamenti proposti dalla commissione vanno bene anche al Municipio. L'importante è lasciare aperta la possibilità di negoziare delle soluzioni con la clinica. Il censimento fatto ci danno delle indicazioni importanti come base di partenza per una discussione.

Il Vice Presidente riassume un po' il pensiero dei presenti per quel che riguarda il problema del traffico di auto, che si verifica dopo la clinica in direzione di Pazz.

Muschietti Mario risponde che la Prosegur può mettere contravvenzione unicamente su veicoli fermi. La polizia Cantonale su richiesta può intervenire a fare dei controlli. Ma bisogna fare attenzione che anche la polizia cantonale fra non molto chiederà un contributo finanziario al Comune. In ogni caso l'incasso delle multe rimane al Cantone.

Delmenico Antonella chiede dove la clinica ha effettuato il controllo.

Il segretario risponde che il controllo è stato effettuato dalla clinica e la postazione delle ragazze che rilevavano il traffico era vicino all'entrata dell'accesso della strada del parco (strada comunale-strada clinica).

Papa Luca chiede quando è stato effettuato il rilevamento.

Il sindaco risponde il 27 settembre 2005.

Papa Luca fa presente che l'articolo 59 cpv 6 va bene, ma bisogna tenere presente anche che se il traffico aumenta sulla strada del parco, creerebbe anche qui diversi problemi al parco, dove attualmente le persone passeggiano volentieri.

Canetta Brunello fa presente che con questo articolo il Municipio può intervenire in qualsiasi momento e discutere insieme alla clinica le problematiche del traffico.

Il Vice Presidente comunica che Il Municipio ritira il suo messaggio, e lui stesso il proprio rapporto di minoranza. Visto che non ci sono altri interventi si passa alla votazione.

Rapporto commissione Piano Regolatore e commissione edilizia opere pubbliche : chiede di completare all'art. 59 cpv 1 con"ai sensi degli articoli 19-20-21-22 del RLALPT del 29 gennaio ... 1991;

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

Aggiungere cpv 6: il traffico da e per la Clinica (Zclin) deve essere regolato secondo specifiche disposizioni emanate dal Comune.

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

Rapporto di maggioranza commissione Piano Regolatore e commissione edilizia opere pubbliche:

Il Vice Presidente legge il rapporto delle varie commissioni (sia di maggioranza che di minoranza).

Marcoli Emilio spiega un po' cosa consiste il calcolo degli indici che si intende adottare in questo comparto della clinica. Questa zona è composta di varie particelle e con diverse particolarità (boschi, ecc...). Per trovare la giusta superficie da calcolare negli indici non è tecnicamente cosa facile. Ora per facilitare il compito a chi dovrà esaminare in futuro, le domande di costruzione, è meglio che la superficie la indichiamo già noi.

Canetta Brunello fa presente che recentemente ha inviato a tutti una nuova proposta, dopo aver contattato direttamente il signor Maggiori M. funzionario del Dipartimento del Territorio. Lo stesso dice che è il Comune che deve stabilire la superficie in cui si dovrà calcolare gli indici. Per fare tutto questo lavoro si deve incaricare il geometra. In questo caso ora non sarebbe più necessario se teniamo buona la superficie indicata nel rapporto di pianificazione elaborato dall'arch. Giacomazzi (mq 47'525). Ora ci sarebbero due possibilità di calcolo. Calcolare i vari indici (I.O. e I.S) su questi mq oppure inserire direttamente (SUL) la superficie utile lorda massima ammissibile di mq 14260 e (SE) superficie edificabile massima ammissibile mq 9505. Chiede alle commissioni se sono d'accordo di sostituire mq 47'525 e gli I.S e I.O con SUL 14'260 e SE 9'505.

Pozzi Andrea è d'accordo sul ragionamento di Brunello, in quanto anche lui è convinto che inserendo queste disposizioni si faciliterebbe notevolmente il compito di chi dovrà esaminare i futuri progetti. L'importante che la cifra di mq 47'525 sia perlomeno corretta.

Delmenico Renzo ritiene che questi calcoli proposti si fanno quando si è in presenza di piani di quartiere come in questo caso. E' chiaro che sulle singole parcelle dei privati questo non è possibile.

Canetta Brunello fa presente che anche il rapporto di pianificazione dovrebbe essere aggiornato, come pure la tabella di contenibilità.

Ryser Daniele spiega se si vuole la perfezione che chiedono le commissioni, ben venga. Ma se andiamo sulla concretezza e realtà il problema di questi calcoli non si pone ne a breve termine e a lungo termine. Quando si dovrà forse arrivare a fare dei calcoli precisi come intende la commissione, il piano regolatore non sarà più questo. Non è probabile che sulla clinica si arriverà a fare un complesso a saturazione di questi indici. Se volete metterli va bene, però ci sembra un po' come la zuppa o il pan bagnato. Il Municipio comunque non si oppone a questi cambiamenti.

Il Vice Presidente chiede al Municipio se intende mantenere la sua proposta.

Ryser Daniele a nome del Municipio dice che la ritirerebbe, ma visto che c'è il rapporto di maggioranza, di minoranza e una nuova proposta da parte di Canetta Brunello, chiede se le commissioni cambiano anche loro le loro proposte.

Marcoli Emilio chiede al vice presidente una pausa di 5 minuti per poter discutere all'interno delle commissioni questa nuova possibilità. Il vice presidente da il suo ok.

Il Vice Presidente terminata la pausa informa i consiglieri che le commissioni (PR e edilizia) hanno raggiunto un accordo e che il Municipio rinuncia alla sua proposta come pure rinuncia chi ha presentato il rapporto di minoranza. Invita un relatore delle due commissioni a voler presentare una proposta definitiva.

Canetta Brunello a nome delle due commissioni propone quanto segue:

La commissione del piano regolatore e edilizia opere pubbliche, propone di completare l'art. 59 cpv 2 con: gli indici vanno calcolati su tutta la superficie della zona corrispondente a:

- Stralciare i indici I.S. del 0,3 e I.O. del 20% sostituendoli con:
- SUL superficie utile lorda massima ammissibile mq 14260
- SE superficie edificabile massima ammissibile mq 9505

Inoltre nel rapporto di pianificazione deve essere tolto il ca. e lasciare mq 47'525.

Il Vice Presidente prende atto che tutti i presenti sono d'accordo per qui passa alla votazione finale della seguente proposta:

completare l'art. 59 cpv 2 nel seguente modo:

- Stralciare i indici I.S. del 0,3 e I.O. del 20% sostituendoli con:
- SUL superficie utile lorda massima ammissibile mq 14260
- SE superficie edificabile massima ammissibile mq 9505

Inoltre nel rapporto di pianificazione deve essere tolto il ca. e lasciare mq 47'525.

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

Il Vice Presidente mette in votazione tutto il contenuto dell'Art. 59 con le sopraindicate correzioni.

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

- Art. 61 Destinazione d'uso e parametri edificatori per gli edifici d'interesse pubblico

Rouvinez Jacques chiede se c'è l'obbligo di creare rifugi pubblici.

Ryser Daniele risponde che per il momento il Cantone obbliga i Comuni a costruire rifugi pubblici se non adempiono certi requisiti previsti dalla Legge.

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

- Art. 62 Destinazione d'uso e parametri edificatori per le attrezzature d'interesse pubblico

Nessuna osservazione.

Votanti: 18 Favorevoli 17 Contrari 0 Astenuti 1

Nessuna osservazione.

- Art. 72 Gradi di sensibilità (stralcio)

Nessuna osservazione.

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

Delmenico Renzo chiede di votare il rapporto di pianificazione, in quanto viene leggermente modificato (completazione con la tabella di contenibilità, e togliere il "ca". (mq 47'525 pag. 5 ecc...)).

Il Vice Presidente fa presente che non c'è nessun obbligo ma se i presenti sono d'accordo lo mette in votazione. I presenti sono d'accordo, per cui si passa alla votazione.

• Rapporto di pianificazione:

Votanti: 18 Favorevoli 17 Contrari 0 Astenuti 1

4. Trattanda. il Municipio è autorizzato a sottoscrivere un eventuale referendum promosso dalle Associazioni CORETI e ACUTI contro la decisione del Gran Consiglio sulle misure di risparmio all'art. 314 della Legge Tributaria.

Il Vice Presidente fa presente che all'ordine del giorno è stata inserita una trattanda urgente in base all'art. 59 della LOC ed ora la propone al Consiglio Comunale per l'approvazione.

Ryser Daniele la costituzione permette la possibilità che il Consiglio Comunale delega al Municipio di firmare i referendum, ma che comunque la firma diventa definitiva con la ratifica del prossimo Consiglio Comunale.

Delmenico Renzo chiede se in seguito il Consiglio Comunale non ratifica la firma cosa succede. Chiede anche se questo è solo per un singolo caso oppure anche per altre situazioni che si dovessero presentare.

Ryser Daniele risponde che se il Consiglio Comunale non ratifica la firma, la stessa decade e non avrà alcun effetto giuridico. Questo che si vota è unicamente per il caso singolo. Per future possibilità si dovrà aggiungere un articolo nel regolamento comunale, come d'altra parte hanno fatto già diversi Comuni.

Il Vice Presidente prende atto che non ci sono altri interventi e passa alla votazione.

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

3. Mozioni e interpellanze:

Robbiani Tognina Lara ringrazia il Municipio per la pronta posa dei cestini nel nucleo, e per la lettera accompagnatoria allegata in occasione della fatturazione dei rifiuti, che indica di separare il più possibile i rifiuti.

Poi segue dicendo:

Signori sindaco e municipali,

con la presente, avvalendomi delle facoltà concesse dalla legge (art. 66 LOC), mi permetto di interpellare il Municipio, in particolare il signor Muschietti (capo dicastero scuola) sui seguenti aspetti:

1. Ho potuto constatare che la settimana scorsa è stato distribuito ai fuochi di Novaggio il volantino "mensa in famiglia", nel quale si chiede alle famiglie se siano disposte ad ospitare bambini per il pasto di mezzogiorno.

A tale proposito chiedo al signor Muschietti: "non ha letto la lettera firmata dalla maggioranza della commissione scolastica, e consegnatole personalmente, nella quale le si chiedeva di convocare nuovamente la commissione prima di procedere?"

2. La riunione della commissione scolastica del 21 settembre scorso non si è svolta secondo una procedura accettabile: il comportamento e il tono di alcuni commissari era chiaro indice di non rispetto verso alcune persone presenti, e sappiamo che senza rispetto è impossibile intraprendere un discorso costruttivo.

Inoltre non c'è stata una seduta costitutiva, con elezione di un presidente e di un verbalista, non si è proceduto all'approvazione mediante votazione delle decisioni prese e non è stato allestito nessun verbale da presentare in Municipio (contrariamente a quanto stabilito dall'art. 91 della LOC).

Un tale modo di lavorare non è accettabile per cui chiediamo una maggiore educazione nei rapporti tra le persone e il rispetto delle regole di legge.

Muschietti Mario premette che la commissione scolastica è stata convocata due volte. Una volta ho effettuato un colloquio con i genitori. Per quanto concerne il modo di rispondere di qualche commissario sa come comportarsi. Per quanto concerne il verbale, il primo verbale è stato redatto e se si ricorda avevo chiesto chi procedeva alla verbalizzazione e nessuno dei presenti ha fatto cenno. Motivo per cui ho provveduto io alla redazione di un breve rapporto. Per quanto concerne la lettera consegnatami a mano, firmata da una parte dei commissari, l'ho letta. Si trova in Municipio, appena avrò tempo provvederò per la convocazione. Per quel che concerne la lettera circolare, dove si indica la mensa o le modalità per procedere ad ospitare bambini, ho deciso di inviarla a tutti i fuochi per un sondaggio e per vedere eventualmente cosa fare. Come stabilito due giorni prima che lei mi consegnasse la lettera. Quindi la sera della commissione al completo, si è presa una decisione ed era quella. Cambiavano solamente le cifre.

Robbiani Tognina Lara sostiene che non è stata presa una decisione.

Muschietti Mario risponde che la commissione ha deciso di prendere quella alternativa, e avevamo preso quella decisione. Cambiavano le cifre: erano fr. 10.-- /15.--/20.--. Ho valutato il tutto e ho deciso di fissare una cifra unica. Per quanto concerne il Presidente della commissione, se non le dispiace è il municipale incaricato, come le è stato detto la sera della commissione.

Robbiani Tognina Lara la Legge dice: art. 91 LOC...omissis : di regola in qualità di presidente.

Muschietti Mario quale è stata la sua proposta o c'è stata forse un'altra proposta?

Corsi Maurizia dice che si sono fatte due riunioni senza stabilire chi era il presidente. Avevamo chiesto chi era il presidente e il verbalista. Di fatto ci hanno risposto che il presidente era lui e il verbalista non c'era bisogno.

Muschietti Mario: la mia decisione è stata quella comunque di inviare la circolare con quel prezzo. Punto e basta. Perché comunque da due incontri non si è mai riusciti a chiarire esattamente le cose.

Pozzi Andrea: comunque i presenti di questa seduta possono prendere unicamente atto di questo disagio all'interno della commissione e visto che non ne facciamo parte è difficile dare un parere oggettivo. Comunque è chiaro che la funzione del presidente è quella di vegliare affinché ci sia buona educazione e collaborazione. Se ci sono toni non proprio appropriati deve intervenire e ristabilire l'ordine. E' vero che ci sono altre sedi per farsi valere, ma pensa che non si debba arrivare a tanto.

Muschietti Mario è perfettamente d'accordo che il municipale deve mantenere l'ordine. Comunque è un discorso molto soggettivo delle due colleghe presenti. In fin dei conti io ho

sentito solo adesso le vostre rimostranze. Vedremo di chiarire alla prossima riunione con tutti i commissari la faccenda.

Marcoli Emilio chiede per finire se la lettera è uscita quale decisione del Municipio o della commissione scolastica.

Muschietti Mario la decisione è uscita per decisione del Municipio.

Robbiani Tognina Lara la domanda era stata fatta perché non rispettava la volontà della maggioranza e la motivazione per cui si chiedeva l'invio o l'attesa di questo foglio, era perché questo foglio proveniva dal progetto di Agno. Progetto che era fallito. Chiaramente quando ho consegnato la lettera chiedevo di sospendere il tutto, e di farmi una telefonata e avrei spiegato il perché in tutti i suoi dettagli. Si chiede se non era giusto sospendere tutto, visto che c'era una lettera firmata dalla maggioranza.

Muschietti Mario ripete che domani rifarebbe ancora la stessa procedura. Perché in fin dei conti bisognava prendere una decisione. Il risultato di Agno già lo sapevo e da diverso tempo. Comunque per noi, era una delle proposte attuabili in tempi brevi e ragionevoli. Quindi ho voluto chiedere un parere alla popolazione, con degli elementi più precisi.

Papa Luca si chiede se era necessario uscire con questa lettera, quando già si conoscevano i risultati di Agno.

Muschietti Mario perché comunque di risultati nei Comuni per la medesima problematica ci sono stati sia negativi che positivi. Certo si può anche costruire una mensa, basta essere d'accordo di spendere ca. fr. 800'000.--- , ma si può anche valutare una volta che la ex casa comunale sarà riattata, se c'è una possibilità di ospitare lì i bambini. Però queste mamme hanno fretta di risultati positivi o favorevoli. Quindi ci siamo attivati in questo senso.

Mantegani Dario vuole sapere se alla fine la commissione aveva deciso o no di fare uscire questa lettera o è solo frutto di una decisione di un municipale.

Muschietti Mario fa una precisazione. Forse non si ricordano le due colleghe che io ho detto: esco con questa circolare e una volta ritornati i tagliandi vi convocherò per valutare le persone che hanno ritornato i tagliandi. L'ho detto o non l'ho detto?

Corsi Maurizia sì, però che tutto questo adesso è in mano al Municipio.

Muschietti Mario: ok ...se si vuol travisare le cose mi stà bene.

Corsi Maurizia :traviseremo

Il Vice Presidente interviene per chiudere questa discussione e invita le parti a risolvere queste problematiche all'interno della commissione e chiudiamo questo capitolo.

Corsi Maurizia presenta a nome suo, di Robbiani Tognina Lara e di Zanella Fabio la seguente mozione:

Signor Presidente,
Colleghe di Consiglio comunale,

i sottoscritti Consiglieri comunali, avvalendosi delle facoltà concesse dalla legge (art. 67 LOC), postulano mediante la presente mozione:

“Che si proceda alla costituzione di una mensa comunale, intesa come servizio pasti rivolto ai bambini di scuola impossibilitati a rincasare a mezzogiorno (cfr. Art. 37 della legge sulla scuola dell’infanzia e sulla scuola elementare) ed ev. anche ad altre persone bisognose residenti nel nostro comune, ad es. anziani.
E inoltre che a tale scopo il comune metta gratuitamente a disposizione, non appena agibile, un locale dell’ex-casa municipale in fase di riattazione (Art. 13 let. h della LOC).”

A nostro giudizio è indispensabile la costituzione di una Commissione speciale del Consiglio comunale che si occupi della questione.

Corsi Maurizia (consigliere rappresentante)

Papa Luca non riesce a capire perché in fondo c'erano delle idee, e delle discussioni che probabilmente si potevano sviluppare. Gli sembra invece che si sia andati in una direzione differente. Ho sentito che all'interno della commissione c'era un tono poco rispettoso. Non vorrebbe che fosse stato questo la causa di questi malintesi all'interno della commissione. La mozione presentata va nel senso ben precisa e da delle idee (indipendentemente se si condividono o meno).

Muschietti Mario: non è vero che è stata presa un'unica direzione. Non è assolutamente vero. Quella è la strada percorribile in brevi tempi. Ma nel frattempo altri scenari sono stati presi in considerazione. E' falso quello che tu dici, perché loro sanno esattamente quali erano i tre scenari. Uno: si è parlato eventualmente di portare il pranzo presso i ristoranti. Due: il discorso di una nuova costruzione che era da scartare. Tre: la sala dell'ex casa comunale e poi c'era questa. Di tutte queste possibilità, ditemi voi qual' è la più realizzabile in tempi ragionevoli.

Papa Luca non si tratta di una questione di falsità, ma una constatazione.

Muschietti Mario ripete che è una constatazione falsa.

Papa Luca : tu sostieni che sia falsa e io sostengo che non è vero.

Canetta Brunello vede anche come possibilità una collaborazione con la clinica. Varrebbe la pena di fare un sondaggio dettagliato di coloro hanno questa necessità. Secondo lui in ogni caso deve entrare ancora in considerazione il consorzio scolastico con i Comuni vicini, proposta che aveva già ventilato molto tempo fa.

Il Vice Presidente prende atto della mozione e invita i presenti a presentare una proposta.

Visto che ci sono richieste per formare una commissione a 5 o a 7 il vice presidente mette in votazione il numero di membri della commissione.

La maggior parte dei Consiglieri presenti votano per una commissione a 5 membri.

Papa Luca propone: Robbiani Tognina Lara e Corsi Maurizia
Marcoli Emilio propone: Delmenico Antonella; Delmenico Giovanna; Monney Vincent.

Pozzi Andrea nel mese di agosto il Municipio ha ricevuto una lettera, con allegato diverse firme che chiedevano una moratoria sui murales. In sostanza questa lettera chiedeva di fermarsi un attimo e fare una pausa, soprattutto nel centro del nucleo. Ha visto la risposta del Municipio che in fondo la popolazione in toto è entusiasta di quanto fatto e dall'altra parte ci sono altre persone che la pensano diversamente. Chiede al Municipio di non appoggiare più finanziariamente questi murales e in secondo luogo di non più farne almeno sugli stabili comunali. Il Municipio dice anche che non c'è una base legale per proibire ai proprietari di stabili di farsi il suo murales, cosa che è abbastanza vera. Però sicuramente può anche evitare di promuovere nuove iniziative.

Il sindaco a Novaggio c'è una nuova Associazione appena costituita che si occupa di murales. Come ha già affermato lei la base legale per proibire nuovi murales non esiste e difficilmente può essere valutata. D'altra parte il Municipio non intende in questa fase occuparsi personalmente di questo evento. Il Municipio quello che ha fatto è stata un'iniziativa culturale che è stata sviluppata, ed ora il compito del Municipio è terminato. Adesso ci sono diverse richieste di singoli privati che intendono farsi il murales e se lo possono far fare da chi vogliono. Per quel che riguarda gli stabili comunali lo discuterà il Municipio. In ogni caso il Municipio non intende più investire su questi murales con dei contributi.

Canetta Brunello fa presente che si stà realizzando un murales sulla casa comunale. Chiede per il futuro quando eventualmente la casa comunale dovrà essere ristrutturata e dovrà essere isolate le pareti, questi murales andranno coperti. Spera perciò che ci siano degli accordi con l'artista che in ogni qualsiasi momento, il Municipio può decidere come meglio crede su questi murales.

Marcoli Emilio fa presente che il Consiglio Comunale ha votato e versato in seguito al Consiglio Parrocchiale fr. 35'000.—per la sostituzione delle campane. Da quando abbiamo pagato queste campane ho notato che a Novaggio non suonano più dalle ore 20.00 alle 07.00. Chiede come mai le campane in questa fascia d'orario non suonano più, quando nel passato hanno sempre suonato.

Il sindaco risponde che la decisione di non più suonare in questa fascia d'orario è stata presa dal Consiglio Parrocchiale. Forse è il caso di contattare il comitato del Consiglio Parrocchiale e discuterne.

Marcoli Emilio chiede al Municipio se non si può rivalutare diversamente il divieto all'entrata di via Traversagn e entrata via Felice Gambazzi. A suo modo di vedere questo divieto crea diversi inconvenienti ai genitori che portano i loro figli a scuola, in modo particolare durante le giornate di pioggia.

Il sindaco ne prende atto.

Papa Luca condivide con Marcoli Emilio il problema di rivalutare questo divieto. Fa anche presente che in altre sedute del Consiglio Comunale si era parlato di chiudere (nel posteggio P60) il posto riservato ai rifiuti. Questo è stato fatto ma non troppo bene. A suo avviso si doveva fare questo intervento con dei mattoni incrociati in modo che lasciasse passare un poco d'aria. Ora l'odore è diventato molto acuto.

Chiede anche se il verbale del 2 maggio 2005 al quale sono state fatte alcune modifiche, è stato pubblicato su internet. (il segretario risponde affermativamente).

Delmenico Renzo presenta la seguente mozione:

Signor Presidente,
Collegli di Consiglio comunale,

“io sottoscritto Renzo Delmenico avvalendomi delle facoltà concesse dalla legge (art. 67 LOC) propongo mediante la presente mozione uno studio approfondito per l’acquisizione dell’utilizzo da parte del comune dello stabile Villa Alta”

Il Vice Presidente ne prende atto e chiede se ci sono proposte per formare una commissione che si occupi di questa mozione.

Viene proposta la commissione edilizia opere pubbliche (commissione permanente del CC). Tutti i presenti sono d’accordo di affidare questo compito a questa commissione.

Rouvinez Jacques chiede al Municipio come intende risolvere il pagamento del consumo dell’acqua per quel che riguarda l’innervamento da parte dello sci club Monte Lema.

Ryser Daniele per il pagamento dell’acqua, in primo luogo è importante sapere quanto ne consuma. Soluzioni tecniche per il calcolo ce ne sono diverse. Dovrà essere scelta quella più conveniente e con economicità e sarà regolata tramite convenzione fra le parti (sci club e Municipio).

Canetta Brunello fa presente che mettere un contatore costa molto e può danneggiarsi con il gelo. E’ più facile riprendere i consumi che escono direttamente dal serbatoio di Bedea. Non abbiamo nessuna difficoltà (come sci club) nel pagare il consumo dell’acqua, ma fa presente che a Novaggio ci sono diverse società che usufruiscono di infrastrutture in modo gratuito.

Papa Luca fa presente che quando si è votato il credito per il cannone della neve, era già incluso un certo quantitativo d’acqua.

Canetta Brunello si ricorda che erano già inclusi 500 mc d’acqua.

Marcoti Emilio fa presente che stiamo parlando di strutture utile per i giovani, per cui invita il Municipio a valutare in modo flessibile ogni decisione di voler fare pagare le strutture.

Corsi Maurizia chiede se lo sci club non può fare dei sconti per i cittadini di Novaggio (impianto di risalita).

Canetta Brunello fa presente che a livello comunale ci sono già diversi accordi, soprattutto con il corso invernale di sci della scuola elementare. Per il resto sarà il comitato a decidere.

Il Vice Presidente ha preso atto che in diverse occasioni, che il problema per chi parla nelle riunioni, di farsi capire (sala vasta, abbassamento di voce ecc...). Propone quindi l'acquisto di un impianto con microfoni allo scopo di risolvere questo problema.

Il sindaco ne prende atto e valuterà la proposta in Municipio.

Il Vice Presidente visto che non ci sono altri interventi invita il segretario a dare lettura del verbale di seduta e,, in seguito mette in votazione l'ultima trattanda.

Letture e approvazione del verbale delle risoluzioni prese durante la seduta.

Votanti: 18 Favorevoli 18 Contrari 0 Astenuti 0

Il Vice Presidente con questo chiude la seduta.

Il Vice Presidente

Gli scrutatori

il segretario

Ansermet Marcel

Rodigari Loretta

Rodigari Franco

Campora Luigi

Seduta conclusasi alle ore 23.30