

**Verbale delle seduta ordinaria del Consiglio Comunale del 14 giugno 2004**

Seduta aperta alle ore: 20.15

**Elenco Consiglieri Comunali presenti durante la seduta**

<b>Cognome e Nome</b>	<b>Presenti</b>	<b>Assenti</b>	<b>Osservazioni</b>
1. Bittana Walter	Si		<b>Presidente uscente</b>
2. Bortolotti Gabriela	Si		
3. Campora Luigi	Si		<b>scrutatore</b>
4. Canetta Brunello	Si		
5. Cattaneo Dario	Si		
6. Delmenico Giovanni	Si		A partire dalle ore 20.30
7. Delmenico Luca	Si		
8. Delmenico Marco	Si		
9. Delmenico Milena	Si		
10. Delmenico Renè	Si		
11. Giulieri Giuseppe	Si		
12. Liloia Françoise	Si		
13. Mantegani Dario	Si		<b>Presidente</b>
14. Marcoli Emilio	Si		
15. Monney Vincent	Si		
16. Papa Luca	Si		
17. Pozzi Andrea	Si		<b>Vice Presidente</b>
18. Pozzi Fabio	Si		
19. Pozzi Lidia	Si		
20. Rodigari Loretta	Si		<b>scrutatrice</b>
21. Ryser Daniele	Si		
<b>TOTALE</b>	<b>21</b>		

Presenti **20** Consiglieri Comunali su **21***(a partire dalle ore 20.30 presenti **21** Consiglieri Comunali su **21**)***Per il Municipio sono presenti:**

1. Campana Felice (sindaco)
2. Ansermet Marcel (vice sindaco)
3. Paratore Anton (municipale)
4. Muschietti Mario (municipale)

**Responsabile per la redazione del verbale:**

Rodigari Franco, segretario comunale di Novaggio

**ORDINE DEL GIORNO:**

1. Lettura e approvazione del verbale della seduta precedente.

2. Costituzione Ufficio Presidenziale (Presidente, Vice Presidente, 2 Scrutatori).
3. Messaggio Municipale no. 1/2004, accompagnante il conto consuntivo dell'Azienda Comunale Acqua Potabile; Acquedotto Intercomunale Acquedotto delle Gerre e Consorzio Acquedotto Medio Malcantone, anno 2003.
4. Messaggio Municipale no. 2/2004, accompagnante il conto consuntivo del Comune di Novaggio, anno 2003.
5. Messaggio Municipale no. 3/2004, concernente la richiesta di un credito straordinario di fr. 175'000.— per la sistemazione dell'edificio ex casa comunale (vecchio Municipio) al mapp. no. 140.
6. Messaggio Municipale no. 4/2004, concernente la richiesta di un credito straordinario di fr. 870'000.-- per la ricostruzione e ampliamento della casa comunale (attuale Municipio) al mapp. no. 144
7. Messaggio Municipale no. 5/2004, richiesta di un credito quadro di fr. 2'265'000.-- per la sostituzione delle canalizzazioni del nucleo; sostituzioni delle condotte dell'acqua potabile nel nucleo e per il rifacimento della pavimentazione stradale nel nucleo.
8. Messaggio Municipale no. 6/2004, chiedente un credito supplementare di fr. 50'000.-- quale sorpasso del credito per la revisione generale e l'adeguamento del Piano Regolatore di Novaggio..
9. Messaggio Municipale no. 7/2004, concernente la richiesta di un credito straordinario di fr. 35'000.-- da destinare quale partecipazione dal Consiglio Parrocchiale di Novaggio per i lavori di restauro delle campane.
10. Mozioni e interpellanze.
11. Lettura e approvazione del verbale delle risoluzioni prese durante la seduta.

**Ryser Daniele** fa presente che l'ultimo venerdì tutti i Consiglieri Comunali hanno ricevuto il piano finanziario per esame e discussione, e considerato che ci sono trattande importanti di investimento nei vari messaggi, chiede al Presidente di discuterlo e esaminarlo prima che si affrontano i messaggi relativi agli investimenti.

**Il Presidente Bittana** preso atto che non ci sono opposizioni alla proposta presentata, è d'accordo con la proposta presentata.

**Il Presidente Bittana** chiede la dispensa dalla lettura del verbale, come pure se ci sono osservazioni. Preso atto che non ci sono particolari osservazioni passa alla votazione.

#### **1. Trattanda. Lettura e approvazione del verbale della seduta del 22 dicembre 2003.**

Votanti: 20

Favorevoli 20

Contrari 0

Astenuti 0

**2. Trattanda. Costituzione ufficio presidenziale.**

**Il Presidente Bittana** invita i presenti a proporre le candidature per l'ufficio presidenziale.

*Votanti: 20*

*Ryser Daniele propone quale presidente Mantegani Dario*

Non ci sono altre proposte e si passa alla votazione:

**Presidente: Mantegani Dario** Favorevoli 19 Contrari 0 Astenuti 1

Votanti: 21 (arrivo ore 20.30 del mancante C.C.)

*Delmenico Milena propone quale vice presidente Pozzi Andrea*

Non ci sono altre proposte e si passa alla votazione:

**Vice Presidente: Pozzi Andrea** Favorevoli 20 Contrari 0 Astenuti 1

*Marcoli Emilio propone ancora come scrutatori gli attuali: Rodigari Loretta e Campora Luigi*

*Il presidente passa alla votazione:*

<b>Scrutatori</b>	<b>Signora Rodigari Loretta</b>	Favorevoli 19	Contrari 0	Astenuti 2
	<b>Signor Campora Luigi</b>	Favorevoli 19	Contrari 0	Astenuti 2

**Il nuovo Presidente Mantegani Dario** (in seguito detto Presidente) prende posto e si rivolge ai consiglieri comunali dicendo:

Gentili signore, egregi signori,

E' con vero piacere, ma anche con un po' d'apprensione che mi accingo ad assumere il ruolo di Presidente del Consiglio Comunale di Novaggio.

Le sensazioni sono quelle che ho provato circa 4 anni fa, quando da novellino della politica, ho partecipato alla mia prima riunione del Consiglio Comunale. Probabilmente, anzi sicuramente, sarò un po' impacciato e per fortuna potrò contare sull'aiuto di chi, seduto al mio fianco, è ben più afferrato nelle questioni formali di conduzione di un C.C. e questo è tutto a vostro vantaggio.

In questi 4 anni ho imparato molto, e questo anche grazie a tutti voi.

Grazie ancora e buon lavoro.

**Il nuovo Presidente** passa quindi alla prossima trattanda.

**3. Trattanda. Messaggio Municipale no. 1/2004, accompagnante il conto consuntivo, dell'Azienda Comunale Acqua Potabile; Acquedotto Intercomunale Consorzio delle Gerre; Consorzio Acquedotto Medio Malcantone, anno 2003.**

Votanti: 21

**Il Presidente** inizia con l'esame del consuntivo del Consorzio delle Gerre. Legge il rapporto della commissione della gestione, che preavvisa favorevolmente e apre la discussione.

Non ci sono particolari osservazioni e si passa alla votazione

**E' approvato il conto di gestione corrente Acquedotto Intercomunale Consorzio delle Gerre anno 2003.**

Favorevoli 21      Contrari 0      Astenuti 0

**Il Presidente** inizia l'esame del consuntivo del Consorzio Acquedotto Medio Malcantone. Legge il rapporto della commissione della gestione, che preavvisa favorevolmente e apre la discussione.

Non ci sono particolari osservazioni e si passa alla votazione

**E' approvato il conto di gestione corrente Consorzio Acquedotto Medio Malcantone anno 2003**

Favorevoli 21      Contrari 0      Astenuti 0

**Il Presidente** inizia l'esame del consuntivo dell'Azienda Comunale Acqua Potabile. Legge il rapporto della commissione della gestione, che preavvisa favorevolmente e apre la discussione.

**Il Presidente** prende atto che non ci sono altre osservazioni e passa alla votazione.

**Gestione Corrente Azienda Comunale Acqua Potabile**

<b>Costi</b>	Favorevoli 21	Contrari 0	Astenuti 0
<b>Ricavi</b>	Favorevoli 21	Contrari 0	Astenuti 0

**Conto Investimenti**

<b>Uscite</b>	Favorevoli 21	Contrari 0	Astenuti 0
<b>Entrate</b>	Favorevoli 21	Contrari 0	Astenuti 0

**Conto Bilancio**

<b>Attivo</b>	Favorevoli 21	Contrari 0	Astenuti 0
<b>Passivo</b>	Favorevoli 21	Contrari 0	Astenuti 0

Durante l'esame del consuntivo ACAP non ci sono state osservazioni.

- 1. Il conto di gestione e bilancio per l'anno 2003 dell'Azienda Comunale Acqua Potabile; Acquedotto Intercomunale delle Gerre e Consorzio Acquedotto Medio Malcantone, sono approvati.**

Favorevoli 21      Contrari 0      Astenuti 0

- 4. Trattanda. Messaggio Municipale no. 2/2004, accompagnante il conto consuntivo del Comune di Novaggio, anno 2003.**

*Il Presidente* chiede la dispensa della lettura del messaggio e da lettura del rapporto della gestione, la quale preavvisa favorevolmente il conto consuntivo così come presentato

Durante l'esame del consuntivo ci sono stati i seguenti interventi:

*Papa Luca* precisa che alla voce sussidi cantonali stipendi docenti SE l'importo è diverso dal preventivo. Questo è dovuto ad una minore entrata di sussidi cantonali.

*Ryser Daniele* chiede quanto si può quantificare l'importo con l'entrata in vigore del 1° e 4° pacchetto sugli sgravi fiscali anno 2003.

*Il segretario* una minor entrata di ca. Fr. 70.000.--/80.000.—annui.

Gestione corrente	Favorevoli		Contrari		Astenuti	
	Costi	Ricavi	Costi	Ricavi	Costi	Ricavi
<b>0. Amministrazione</b>	21	21	0	0	0	0
<b>1. Sicurezza Pubblica</b>	21	21	0	0	0	0
<b>2. Educazione</b>	21	21	0	0	0	0
<b>3. Cultura e Tempo Libero</b>	21	21	0	0	0	0
<b>4. Salute Pubblica</b>	21	21	0	0	0	0
<b>5. Previdenza Sociale</b>	21	21	0	0	0	0
<b>6. Traffico</b>	21	21	0	0	0	0
<b>7. Protezione Ambiente</b>	21	21	0	0	0	0
<b>8. Economia Pubblica</b>	21	21	0	0	0	0
<b>9. Finanze e Imposte</b>	21	21	0	0	0	0
<b>Conto Investimenti</b>	<b>Favorevoli</b>		<b>Contrari</b>		<b>Astenuti</b>	

<b>Uscite</b>	21		0		0	
<b>Entrate</b>	21		0		0	
<b>Bilancio</b>	<b>Favorevoli</b>		<b>Contrari</b>		<b>Astenuti</b>	
<b>Attivo</b>	21		0		0	
<b>Passivo</b>	21		0		0	

**1. Il conto di gestione corrente e il bilancio del Comune di Novaggio per l'anno 2003 è approvato.**

Favorevoli 21      Contrari 0      Astenuti 0

**5. Trattanda. Esame e discussione del piano finanziario anno 2004-2012**

**Il Presidente:** come chiesto in entrata dal Consigliere Comunale Daniele Ryser e d'accordo tutti i presenti anticipa l'esame e la discussione del piano finanziario. Apre la così la discussione.

**Ryser Daniele** prende la parola chiedendo su che base sono stati presi gli indicatori finanziari.

**Il segretario** conferma che i parametri finanziari sono come quelli adottati dal Cantone.

**Ryser Daniele** ha analizzato i parametri e trova delle piccole differenze rispetto ad altri parametri in vigore in altri posti. Comunque la differenza è minima e di poca importanza. Chiede al Municipio quando è stato approvato il piano finanziario da parte dell'esecutivo.

**Il sindaco:** il piano finanziario è stato esaminato e dal Municipio nel momento che si discuteva la richiesta di crediti straordinari che trovate nelle prossime trattande. Oltre questi crediti sono stati introdotti i possibili futuri investimenti, per esempio la moderazione del traffico, l'eco centro, ecc... Le cifre esposte sono quelle che abbiamo ricevuto ultimamente dai vari specialisti. Il piano finanziario è uno strumento indicativo di appoggio al Municipio. Non è detto che gli anni esposti per la realizzazione delle varie opere vengano rispettate. Ogni anno si dovrebbe rivederlo in base anche alle nuove possibilità finanziarie del Comune. Comunque l'attuale piano finanziario è stato elaborato partendo dalle basi finanziarie attuali. In futuro potrebbero anche migliorare come peggiorare. Ecco l'importanza di adattarlo a dipendenza del bisogno. Inoltre può servire anche come traccia per i futuri esecutivi.

**Ryser Daniele** il piano finanziario, in modo particolare la tabella degli investimenti è esaustiva. Tuttavia si dovrebbe tenere conto anche dei futuri investimenti del Consorzio Depurazione Acque poiché è intenzione del Cantone a breve tempo convogliare il tutto presso il Consorzio della Magliasina. E' inoltre previsto l'ampliamento della zona edificabile, come pure quella artigianale e il terreno ex Coop. Si stà anche esaminando di riunire in un solo istituto scolastico le scuole elementari. E' importante a questo punto fare una riflessione, e magari fissare delle priorità.

Se si vuole fare un'analisi degli indicatori, si può vedere che fino ai prossimi 3-4 anni le finanze vanno abbastanza bene. Dopo questo periodo subentrano difficoltà finanziarie, e non lascia più spazio ad altri investimenti. Per questo è importante tenere conto delle reali priorità.

Per il futuro, le imposte restano ancora un punto oscuro. Il Cantone sta pensando di caricare ai Comuni altri oneri e che sicuramente influenzeranno sulla gestione corrente.

Questa sera ci troviamo diversi messaggi di credito che se accettati incidono quasi del 50% gli investimenti previsti nel piano finanziario. E' chiaro che non resterebbe più spazio per altri investimenti per i prossimi anni. Era auspicabile che prima di presentare tutte queste richieste di credito, la commissione della gestione doveva essere maggiormente coinvolta.

Chiede ai presenti di riflettere bene prima di votare questi messaggi.

**Papa Luca** chiede se le cifre inserite come gestione corrente (costi e ricavi) sono reali dell'aumento indicato. Per esempio le imposte come si può prevedere che crescono nella misura esposta. E' chiaro che possono aumentare come possono diminuire. Gli indicatori presentati possono subire anche degli aumenti, magari dati da nuovi costi che non siamo attualmente a conoscenza. Tutto questo fa un po' paura, anche in vista dei messaggi che dovremo votare questa sera.

**Il sindaco** è chiaro che bisogna fare attenzione ed tenere la dovuta prudenza negli investimenti. Però il piano finanziario serve a questo. Decidere gli investimenti da fare, fissare le priorità e con il passare degli anni rivederlo ogni volta e aggiornarlo con la situazione reale di quel momento. La canalizzazione nel nucleo è un investimento che si discute da un decennio. Ora è giunto il momento di realizzare questa opera, attesa da molta gente. Come pure bisognerà affrontare in breve tempo la moderazione del traffico.

**Papa Luca** capisce ed giusto che si investa. Ma la paura è che votando tutto quanto presentato possa in futuro mettere in difficoltà finanziarie il Comune.

**Il sindaco:** è chiaro che gli investimenti devono essere fatti guardando la possibilità finanziarie del Comune. Per esempio il piano sulla moderazione del traffico, era previsto un investimento molto alto. Il Cantone doveva partecipare con il 50% ai costi. In seguito il Cantone ci ha comunicato che per loro difficoltà finanziarie non potevano garantirci la partecipazione a questo investimento. Ora se vogliamo realizzare questo progetto lo dobbiamo ridimensionare e cercare altre soluzioni meno onerose.

**Ryser Daniele** fa una riflessione nel senso che se si vota il credito quadro si da quasi carta bianca al Municipio. Se per esempio il Municipio decide di realizzare tutto ad un colpo le canalizzazioni e che da qui ad un paio d'anni si presenta il problema di raggruppare in un solo istituto le scuole elementari, non abbiamo più i soldi per poterlo fare. E' poi difficile giustificarlo alla popolazione.

**Giulieri Giuseppe** mette l'accento su un eccessivo indebitamento. Le banche sono molto prudenti a finanziare comuni fortemente indebitati. Se accettano di farlo applicano dei tassi di interesse sicuramente più alti. In questo caso se si analizza il piano finanziario si può anche vedere che gli ammortamenti ad un certo punto scendono al di sotto del minimo di legge.

**Ryser Daniele** è d'accordo. Se un giorno le banche decidessero di riavere il capitale, ecco che ci troveremmo in grosse difficoltà di liquidità.

**Marcoli Emilio:** se si guarda le indicazioni del piano finanziario, si può notare che verso la fine del 2007 diverse opere possono essere terminate. Le canalizzazioni per esempio si possono fare a tappe. Ogni volta terminata una tappa si può aggiornare il piano finanziario. Se dovessero subentrare altre priorità che ora non conosciamo, ci si può fermare un attimo e valutare cosa poi sia meglio fare.

Si ricorda che quando era stato votato il credito per la nuova scuola (e che erano diversi milioni di franchi) c'erano le stesse perplessità. Però ora siamo contenti che questa opera ci sia. Ricordo che il moltiplicatore aritmetico era salito fino al 134% per poi riportarlo dopo alcuni anni attorno all'85/90%. Ora vediamo che nel piano finanziario il moltiplicatore può arrivare dopo questi investimenti attorno al 105%. Tutto questo non deve far paura. Anche perché se si vede che si stà uscendo troppo dalle cifre, si può sempre decidere di dilazionare gli altri investimenti su più anni, correggendo così il trend.

**Ryser Daniele** fa presente che fattori economici esterni sono molto forti e che possono influire molto sulle nostre scelte. Per esempio c'è in atto una crisi economica che a delle forti difficoltà a decollare. Il Cantone è fortemente indebitato e in futuro non ci si potrà aspettare aiuti finanziari. Inoltre la tendenza è quella di scaricare altri compiti sui Comuni. La situazione come si vede non è rosea.

**Pozzi Andrea** chiede come mai se le canalizzazioni possono essere realizzate in più tappe, non si chiede un credito volta per volta. Sarebbe molto più semplice anche per il controllo degli investimenti.

**Il sindaco** spiega che il credito quadro è previsto dalla legge e viene applicato molto dal Cantone e i Comuni lo stanno scoprendo. La possibilità di far capo al credito quadro è dovuto come nel nostro caso alle opere nel nucleo. Semplifica molto le procedure formali. Nel nostro caso seguendo il ragionamento di fare lavori a tappe, avremmo dovuto chiedere un credito per le canalizzazioni, uno per la sostituzione delle condotte dell'acqua e uno per la sistemazione stradale. E questa procedura tutte le volte che avremmo voluto eseguire una tappa. Anche per la progettazione sarebbe diventato complicato. Il controllo finanziario può essere fatto anche prima dell'inizio dei lavori in base alle offerte dei capitolati delle varie ditte e prendere in quel momento decisioni opportune.

**Il Presidente** vede bene anche lui gli investimenti a tappe. Ci sarebbe maggiore chiarezza. Se poi si vede che gli investimenti superano le possibilità finanziarie del Comune, a questo punto si può decidere di posticiparli.

**Canetta Brunello** è del parere che bisogna fare attenzione a questo tipo di ragionamento. Si parla di tappe ma bisogna sapere bene quali sono le tappe. A suo parere il progetto deve esser fatto completamente e poi chiedere i vari capitolati. E' l'esecuzione dei lavori che il Municipio ha la possibilità di farlo a tappe. Si possono fare diverse tappe e ogni volta che se ne termina una è facile calcolarne i costi. Immaginatevi se si chiedono crediti per ogni tappa, capitolati per ogni tappa, ecc... i costi alla fine saranno sicuramente maggiori.

**Ryser Daniele** spiega che si poteva chiedere un credito per la progettazione globale e in seguito, chiedere un credito per ogni tappa. A sua parere il Municipio ha voluto presentare qualcosa di grosso, ma troppo in fretta. Si poteva prendere tempo e discutere un po' meglio tutto e le varie possibilità. Quello che mi preoccupa è la troppa fretta che si ha avuto.

**Muschietti Mario** ritiene che tutte le proposte sono state analizzate nel dettaglio e la presentazione lo dimostra. Si parla di modifiche, progetti ecc... da molti anni. Rileggendo un passaggio dell'ultimo Consiglio Comunale da parte del signor Ryser D. dove giustamente dava un consiglio al Municipio di iniziare le opere. Se poi il Cantone non ha soldi, si potrebbe sempre chiedere una garanzia. Qui si dava un input al Municipio. Il ragionamento era di cominciare, perché se rimaniamo seduti di opere non ne facciamo più. Anche da parte di alcuni consiglieri comunali c'è stata una richiesta nel fare questi investimenti (moderazione del traffico, ecc....). In base anche a queste richieste il Municipio si è attivato. Ha cercato di risolvere le esigenze che la popolazione in modo particolare chiedeva. Questi messaggi non sono stati inventati all'ultima ora, e nemmeno per capriccio di qualcuno. Ma proprio per dare delle risposte ben precise ai consiglieri e in modo particolare alla popolazione. Un bel momento bisognava pur iniziare. Così il Municipio ha deciso di farsi carico di queste richieste, con dei compiti ben precisi fino ad arrivare a queste soluzioni.

**Ryser Daniele:** è vero che abbiamo fatto delle sollecitazioni per risolvere questi problemi. Il Municipio si è dato da fare e ha fatto bene. Ma in quel momento non si avevano ancora indicazioni finanziarie. Qui non si tratta di voler bloccare gli investimenti ma capire dove certi investimenti ci portano con le risorse che abbiamo a disposizione. Nel piano finanziario sono indicate le opere e le priorità. Ora con il quadro completo si può valutare meglio il tutto. Sottolinea che non è una critica al Municipio, anzi ha fatto bene a proporre le varie soluzioni, ma adesso dobbiamo fare una scelta ben precisa e soprattutto non sbagliarla. Questa è la riflessione che dobbiamo fare.

**Papa Luca** è d'accordo con la presa di posizione precedente. E' vero che si sollecitava a proporre investimenti. Questo lo si faceva in quanto era un periodo di forti avanzi d'esercizio, con tassi molto bassi che permetteva una situazione economica favorevole. Ora i tempi sono decisamente cambiati. Basta pensare a tutti i sgravi fiscali intervenuti. La diminuzione degli avanzi di esercizio. La situazione economica del mercato nettamente peggiorata. Dopo questa analisi non si sente di dare il suo appoggio a credito quadro presentato. Non perché non abbia fiducia nell'esecutivo, ma semplicemente abbiamo una grossa responsabilità di fronte ai cittadini. Non voglio che un giorno la gente ci critica perché poi il Comune non è più in grado di fare investimenti. Preferisce una domanda di progettazione con una richiesta di credito a parte e dei crediti di realizzazione per ogni tappa votati volta per volta e fare così il passo secondo la gamba.

**Il Presidente** prende atto che non ci sono ulteriori interventi e passa alla trattanda successiva.

**6. Messaggio Municipale no. 3/2004, concernente la richiesta di un credito straordinario di fr. 175'000.— per la sistemazione dell'edificio ex casa comunale (vecchio Municipio) al mapp. no. 140.**

**Il Presidente** legge il rapporto di maggioranza della commissione della gestione che invita il Municipio a ritirare il messaggio no. 3/4/5. A presentare un piano degli investimenti con le rispettive priorità, nonché il piano finanziario.

Legge anche il rapporto di minoranza della commissione gestione che si oppone al ritiro dei messaggi e invita il Consiglio Comunale a voler accettare i messaggi no. 3/4/5.

**Il Presidente** legge anche il rapporto della commissione edilizia comunale che preavvisa favorevolmente i messaggi no.3/4/5 così come presentati.

**Pozzi Andrea** fa questa considerazione: visto che il Municipio presenta due messaggi per due case comunali, non ha valutato di costruirne una sola ma grande e quella in piazza poterla eliminare così da ricavare una piazza più grande? Sicuramente è più costosa ma ne varrebbe la pena.

**Il sindaco** fa presente che la casa nel nucleo è molto utilizzata da parte delle varie società. Questo edificio fa parte della storia. Si tratta solo di fargli una manutenzione straordinaria per recuperare la propria funzionalità. L'ampliamento dell'attuale casa comunale verrebbe ingrandita e modernizzata secondo le necessità anche per il futuro.

**Ryser Daniele** fa presente che nonostante nel rapporto della gestione (maggioranza) si esclude questo messaggio, il suo intento era quello di fare un discorso generale sugli investimenti. Il principio di mantenere questo stabile e adattarlo alle esigenze attuali e delle società è comunque d'accordo. Infatti questa soluzione di mantenere ancora lo stabile in piazza era stata esaminata diversi anni fa, ma per motivi finanziari (Comune in compensazione) non abbiamo avuto l'avvallo da parte del Cantone per il proseguo della ristrutturazione.

**Delmenico Marco** è dell'avviso che lo stabile in piazza deve essere demolito per far posto ad una maggior valorizzazione della piazza. Questo edificio come si legge dal messaggio fa parte della storia. Per lui la sola cosa di storico è la lapide appesa al muro. Per la gente è più utile una piazza ben fatta, dove possono fare le feste e incontrarsi.

**Delmenico Luca** è d'accordo anche lui con la soluzione di valorizzare la piazza e togliendo questo stabile.

**Il Presidente** preso atto che non ci sono ulteriori interventi passa alla votazione:

**1. E' concesso un credito straordinario di fr. 175'000.—per la sistemazione dell'edificio ex casa comunale (vecchio municipio) al mapp. no. 140.**

Votanti: 21                      Favorevoli 10              Contrari 8              Astenuti 3

**7. Trattanda. Messaggio municipale no. 4/2004, concernente la richiesta di credito straordinario di fr. 870'000.—per la ristrutturazione e ampliamento della casa comunale (attuale municipio) al mapp. 144**

**Il Presidente** legge i due rapporti (maggioranza e minoranza) della commissione della gestione, come pure il rapporto della commissione dell'edilizia, che sono i medesimi della trattanda precedente.

**Ryser Daniele** ribadisce ancora quanto detto precedentemente in occasione del piano finanziario sulle priorità degli investimenti. Ritiene che è giusto avere una cancelleria in

ordine ed è sempre stata una necessità. Ma farla oggi o aspettare un po' di tempo non è che cambi molto. Visto che il credito precedente è stato respinto è opportuno rivalutare il terreno ancora vincolato nel PR (piano regolatore) dietro l'attuale Municipio. Nel nuovo PR questo lo prevede, indipendentemente che il CdS ha momentaneamente sospeso il progetto.

**Pozzi Lidia** ritiene che avere una cancelleria in ordine sia un biglietto da visita per il Comune. E' importante avere una struttura funzionale ed è dell'avviso che è una delle opere da realizzare con priorità. Inoltre chiede se il progetto così come presentato in futuro può essere ancora ampliato per le società.

**Canetta Brunello** risponde che il messaggio precedente si chiedeva un credito per una manutenzione straordinaria per rendere funzionale l'edificio per un decennio e che poteva servire per le società del Comune. Il progetto in esame ora, è un credito per realizzare un progetto definitivo e utilizzato per ospitare i servizi comunali. Per potere realizzare una struttura più grande, e offrire locali anche per le società, si deve rivedere tutto il progetto.

**Ryser Daniele** chiede al Municipio come intende procedere per il terreno vincolato (mapp. 137) dietro la cancelleria. E' chiaro che riveste un'importanza fondamentale questo terreno per un futuro sviluppo di edifici pubblici. Senza l'acquisizione di questo terreno le possibilità di sviluppo dell'attuale edificio rimangono quasi nulle. E' importante che il Municipio si attivi affinché trovi una soluzione in questo senso.

**Il sindaco** risponde che il Municipio ha valutato tutti questi investimenti in base alle necessità del Comune. Il progetto che proponiamo è più che sufficiente per quel che riguarda i servizi comunali anche per uno sviluppo futuro della popolazione.

**Bortolotti Gabriella** ritiene che è importante che si ristudia il progetto, dove la casa comunale ha degli spazi per le associazioni. Questo è anche la causa che è stato bocciato il messaggio di prima. Proprio perché qui c'è la possibilità di costruire spazi nuovi anche per accessi a persone disabili.

Il Presidente preso atto che non ci sono altri interventi, passa alla votazione.

**1. E' concesso un credito straordinario di fr. 870'000.—per la ristrutturazione e ampliamento della casa comunale (attuale municipio) al mappale 144.**

Votanti: 21

Favorevoli 9

Contrari 10

Astenuti 2

**8. Trattanda. Messaggio Municipale no. 5/2004, richiesta di un credito quadro di fr. 2'265'000.—per la sostituzione delle canalizzazioni del nucleo; sostituzione delle condotte dell'acqua potabile nel nucleo e per il rifacimento della pavimentazione stradale nel nucleo.**

**Il Presidente** riceve l'autorizzazione per la dispensa della lettura dei rapporti delle due commissioni, perché sono già stati letti più volte nella seduta e apre la discussione.

Ryser Daniele fa presente che sul messaggio si parla di costi in più/meno del 15%. Questo vuol dire che se i costi dovessero avere anche il 15% in più l'importo risulterebbe nettamente più alto. Si sa che quando si discute di opere nel nucleo le sorprese non sono mai finite. E' chiaro che è un'opera che deve essere fatta. Però richiedendo un credito quadro così come presentato, ci troveremmo alla fine a voler votare quasi sicuramente dei crediti supplementari. Sarebbe opportuno trovarci durante l'estate e l'autunno con la commissione della gestione; dell'edilizia comunale e Municipio per una riflessione su tutti questi investimenti presentati, e trovare una soluzione in base alle priorità, alla situazione finanziaria ecc...

**Marcoli Emilio** ribatte che con i se e con i ma si marcia sempre sul posto. Che non si venga a dire che la commissione della gestione non vuole bocciare questi messaggi. La verità è che tutta la sera si dice non facciamo questo e quest'altro perché non abbiamo soldi, non ci sono le priorità, ecc... e all'ora si dica chiaramente che questa commissione non vuole fare questi lavori. Si dice sempre che il Municipio non propone mai niente, ed ora che ci sono delle proposte concrete e ha dimostrato di fare grandi sforzi, si prendono scuse per non avvallarle.

**Ryser Daniele** risponde che questo è un suo parere. Il lavoro fatto dal Municipio è valido. Però non vuol dire che il risultato finale sia tanto differente. Il suo intento è quello di coinvolgere maggiormente tutti gli attori affinché si trovi una soluzione condivisa.

**Marcoli Emilio** replica che delle canalizzazioni nel nucleo se ne parla già da più di dieci anni. Infatti anche del Piano di smaltimento delle acque era stato inserito come una delle prime priorità. Si sono già da anni prelevati i contributi di costruzione e non si è fatto ancora niente. Questo sembra evidente a tutti che si parla sempre molto e poi alla fine non si fa niente. Adesso che abbiamo tutti gli elementi in mano per poter decidere si prendono mille scuse per ancora non fare niente. Poi non si venga più a dire che è colpa de Municipio se le cose non vanno avanti.

**Ryser Daniele** ritiene che questa serata in fondo è stata una discussione importante e proficua in quanto tutti hanno potuto percepire l'importanza di queste proposte di investimento. Ripete che non c'è nessuna volontà di bacchettare chi si voglia, ma semplicemente di prenderci anche noi la responsabilità delle scelte. Si potrebbe anche dire va bene così, e magari da qui a qualche anno dire non siamo stati noi. In fondo avevamo solo dato fiducia al Municipio. Noi vogliamo prenderci le nostre responsabilità.

**Monney Vincent** fa presente che chi vota si, si prende le sue responsabilità. E' chi che vota no che non se le prende.

**Marcoli Emilio** l'importante è che si voti e che ognuno si prenda le sue responsabilità. Sia per il si, che per il no.

**Muschietti Mario** : siamo fortunati che questo Consiglio Comunale è composto da gente giovane. Probabilmente avranno la fortuna di vedere realizzati questi progetti, perché avranno ancora molti anni davanti e forse questi progetti verranno realizzati. Il sostenere il coinvolgimento delle commissioni è giusto. Se prendiamo la commissione dell'edilizia, appena abbiamo deciso di iniziare questo genere di attività, li abbiamo convocati e ci siamo ripetutamente trovati. Però sappiamo tutti che purtroppo diversi membri delle varie commissioni disertano le commissioni. Quindi ci sono due commissioni con due rappresentanti o con magari anche uno. Commissioni che devono essere state rimandate per la mancanza dei membri. E' giusto anche dire di cercare di fare qualche sforzo anche